

## РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ЭЛИТНОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.О. Садченко

Sadchenko.v.o@gmail.com

Элитное техническое образование (ЭТО) реализуется в Томском политехническом университете (ТПУ) с 2004 года. За это время система ЭТО претерпела множество изменений. И основным и базовым изменением стало наличие проектной деятельности. В учебном плане студентов ЭТО уже с первого курса есть предметы, в рамках которых студенты разрабатывают проекты: на первом курсе это введение в проектную деятельность, на втором разработка технического проекта, а на третьем внедрение в проект научной составляющей. И каждый раз проекты необходимо оценивать, для того чтобы поставить студентам зачет по дисциплине. Проекты различны по своей тематике, глубине теории, личному вкладу участников, времени выполнения и другим характеристикам. Оценивание проектов на зачет ставит в тупик не только студентов, но и преподавателей, которым приходится формировать собственную, субъективную систему оценки.

Формирование системы оценки проектов требует обширного подхода. Нужно изучить, какие методики уже существуют в мире, чем они плохи, чем хороши. Нужно понять, что за проекты возникают конкретно на ЭТО, какая у них специфика, что их объединяет, что различает. Важно сформировать такую систему, которая подойдет под совершенно любой проект. К этой задаче можно подойти с разных сторон: оценить все существующие проекты на ЭТО, выявить закономерности, систематизировать полученные данные, составить методику и тестировать ее. Можно зайти с другой стороны: взять один получившийся проект, проанализировать его, составить для него методику оценки, убедиться в адекватности метода, и после расширять и распространять его на другие проекты.

Создание методики оценивания поможет студентам лучше структурировать работу над проектом, планировать свою деятельность относительно оцениваемых аспектов, а также понимать адекватность и уровень своего проекта при помощи основных критериев оценки. Преподавателям методика поможет выстроить оценивание одинаково честным для различных проектов, и поможет контролировать работу над проектом не только на финальной стадии, но и во время всего семестра. Руководителям же кафедр и объединений, где будет введена методика, станет проще проследить и работу преподавателей, за счет просмотра статистики по проектам в течение семестра, и работу студентов, а также станет проще отслеживать действительно стоящие проекты, которые достойны дальнейшей поддержки в развитии.

При всем огромном количестве методик, способов и критериев оценки проектов, системы оценивания проектов, которая хорошо работала бы в рамках именно элитного образования, на данный момент не существует. И вообще, единой системы, которую можно было бы применить к любому проекту, не существует. Противоречие возникает между необходимостью разработки методики оценивания проектной деятельности студентов ЭТО и недостаточной проработанностью теоретических основания для ее создания.

Для того, чтобы изучить проблему более детально, среди студентов ЭТО был сделан опрос на тему, какие проблемы у них возникают в процессе проектной деятельности. Опрос дал следующие результаты:

1. Любая дисциплина, стоящая обязательной в плане обучения, завершается зачетом или экзаменом. При такой постановке вопроса у студентов возникает потребность делать проекты в любом случае, для того, чтобы сдать предмет и не получить академический долг. На данном этапе возникает проблема в генерации идеи для проекта. Части студентов удастся начать такие проекты, которые будут иметь значение для них в дальнейшем обучении, будут касаться их профессиональной подготовки. Часть студентов увлекается процессом проектной деятельности и воплощает проекты в жизнь из интереса. Но оставшиеся студенты не имеют никакой тяги к реализации обязательных проектов, так как делают их просто «для галочки». В таком случае создание проекта воспринимается как трата времени, пустая игра или же ненужный навык.

2. Часто, когда у студентов есть реальная проблема, которую они хотят решить, у них появляется идея к проекту. Но им либо не хватает информации о проблеме, либо критического мышления, чтобы оценить эту идею на жизнеспособность. При столкновении с преподавателем ЭТО идеи забраковываются, как нежизнеспособные, хотя для студентов они очень важны. С одной стороны,

это неумение принимать критику и парировать. С другой – недостаточность знаний о проблеме, неумение видеть реальную картину.

3. После того, как идея признана жизнеспособной, происходит стадия набора команды. Часто для студентов этот этап совершенно не является важным, так как они считают, что достаточно взять друзей из своей группы, и проект будет выполняться. Однако, часто для реализации проекта необходим разносторонний подход, что требует студентов разных специальностей и, возможно, даже разных курсов. Так же важно, чтобы в команде были уравновешены роли: должен быть один руководитель, генератор идей, тайм менеджер, исследователь ресурсов, координатор, исполнитель, специалист, «стартер» и «финишер». Некоторые из этих ролей могут сочетаться в одном человеке, но присутствие набора из всех перечисленных желательно для реализации полной команды. Однако, на практике часто команда состоит из людей одинаковых ролей: из руководителей и генераторов идеи – тогда некому доводить проект до конца, или же из специалистов и людей процесса – тогда некому мыслить масштабно и видеть будущее проекта.

4. При работе над проектом часто команду «уносит» в одном направлении, и она начинает повторять один и тот же процесс, дорабатывать и оттачивать его, в то время как остальные части проекта, возможно более важные, простаивают. Из такого процесса может вытащить координатор проекта, который может быть частью команды, или же преподавателем. Но происходит это далеко не всегда. Тогда команда теряет много времени на несущественные процессы, чем затягивает реализацию всего проекта в целом.

5. На ЭТО для студентов и их проектов создана масса условий, помогающих реализовать проекты. Но часто студенты либо не слышат, не видят, не воспринимают информацию об этих условиях и ресурсах, либо скромничают и не берут все, что может дать им университет и ЭТО.

6. После всех основных процессов главный и последний этап – реализация проекта. Она может быть в физическом эквиваленте, программном, любом другом – главное, чтобы проект был реализован. Здесь у студентов возникает серьезная проблема с комплектующими для реализации. Написание сметы, контроль поставки, грамотное распоряжение ресурсами – все это вызывает у студентов сложности, так как это не быстрые процедуры.

7. Проблема на протяжении всех этапов – оценка проектов. При возникновении идеи, проверки ее на жизнеспособность, работе над проектом команде и реализации проекта есть проблема того, что студенты не понимают, по какому принципу оцениваются проекты. Из-за этого они не могут выбрать правильное направление для проекта, его развитие. Не могут увидеть очевидные недочеты и исправить их вовремя. При отсутствии критериев проекта студенты могут оценивать свой проект только по их внутренней шкале, которая не может считаться объективной, а значит и итоговая оценка будет для студентов сюрпризом.

После опроса стало очевидно, что главная проблема проектной деятельности именно ее оценка. Следовательно, необходимо разработать качественную методику оценки проектной деятельности, которая решала бы вышеперечисленные проблемы.

## Список литературы

1. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении. – М. : ФЛИНТА, 2014. – 144 с.
2. Ничагина А. В. РОЛЬ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 3(38). – Новосибирск : СибАК, 2014.